

## КАРТА РИСКОВОГО ПРОФИЛЯ ШКОЛЫ

<b>ОО</b>	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 14»
<i>Директор</i>	Фахрутдинова Альбина Гаптулгалимовна
<i>Муниципальный куратор</i>	Пинигина Наталья Анатольевна, заместитель директора МБОУ «СОШ № 1»
<i>Муниципальный координатор</i>	Базыльникова Ольга Юрьевна, главный специалист отдела общего образования, инспектирования и оценки качества образования Департамента образования администрации города Нефтеюганска

Значимость фактора риска в ОО	Действия
Высокая	требуется принятие мер
Средняя	требуется дополнительная оценка ситуации куратором
Низкая	возможна дополнительная оценка ситуации куратором

### Оценка рисков общеобразовательной организации

По самодиагностике рисков профилей общеобразовательной организации определены три уровня значимости фактора риска:

<i>Высокая</i> степень риска 60-100%	Выставляется в том случае, когда показатель проявляется всегда, ярко выражен и требуется принятие мер.
<i>Средняя</i> 30-60%	Выставляется в том случае, когда показатель проявляется часто и достаточно выражен, требуется дополнительная оценка ситуации куратором.
<i>Низкая</i> 0-30%	Выставляется в том случае, когда показатель проявляется редко или недостаточно выражен. Возможна дополнительная оценка ситуации куратором.

Примечание: каждый показатель, значения которого показаны в баллах, измеряются по 100-балльной шкале (см. пример заполнения формы «Оценка рисков общеобразовательной организации»)

### Оценка рисков МБОУ «СОШ № 14»

	Фактор риска	Параметры анализа	Результат	Ед. измерения	Фиксация риска
<b>1</b>	<b>Низкий уровень оснащения школы</b>	Учебные материалы	90	балл	низкая
		Цифровое оборудование	95	балл	низкая
		Качество интернет-соединения	100	балл	низкая
		Дефициты оснащения, зданий и помещений	нет	да/нет	низкая

		Состояние классов и кабинетов	85	балл	низкая
2	Дефицит педагогических кадров	Нехватка педагогов	90	балл	низкая
		Нехватка психологов, логопедов, социальных педагогов	100	балл	низкая
		Нехватка вспомогательного персонала	100	балл	низкая
3	Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	Оценка педагогических компетенций учителей	72	балл	средняя
		Участие в системе обмена опытом	53	балл	средняя
		Использование современных педагогических технологий	51	балл	средняя
		Доля родителей, недовольных преподаванием предметов	12	%	низкая
		Уверенность учителей в своей педагогической компетентности	65	балл	низкая
4	Высокая доля обучающихся с ОВЗ	Доля обучающихся с ОВЗ	2	%	низкая
		Доля учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ	11	%	низкая
5	Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения (по данным администрации ОО)	49	%	средняя
		Доля обучающихся, для которых русский язык не является языком повседневного общения (по ответам обучающихся)	35	%	средняя
		Дополнительные занятия для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения	да	да/нет	
6	Низкая учебная мотивация обучающихся	Оценка мотивации обучающихся учителями	46	балл	средняя
		Уровень мотивации обучающихся (по ответам обучающихся)	64	балл	Низкая
		Учет индивидуальных возможностей в учебном процессе	61	балл	Низкая
7	Пониженный уровень школьного благополучия	Ситуации конфликтов и буллинга в школе (по ответам обучающихся)	1	балл	Низкая
		Отношения в педагогическом коллективе (по ответам учителей)	87	балл	Низкая
		Доля обучающихся, столкнувшихся с несправедливым отношением учителей к себе	0,3	%	Низкая
8	Низкий уровень дисциплины в классе	Частота нарушения дисциплины (по ответам обучающихся)	7	балл	Низкая
		Оценка уровня дисциплины в школе (по ответам учителей)	18	балл	Низкая
9	Высокая доля обучающихся с	Доля обучающихся с низким индексом ESCS	48	%	Средняя

	<b>рисками учебной неуспешности</b>	Доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы	32	%	средняя
10	<b>Низкий уровень вовлеченности родителей</b>	Степень незаинтересованности учебным процессом со стороны родителей	38	%	средняя
		Проявление родителями поддержки детей в учебе	65	балл	средняя
		Доля родителей, регулярно посещающих родительские собрания	63	%	средняя

### Рисковый профиль школы

Факторы риска	Значимость фактора риска *	Рекомендации
1. Низкий уровень оснащения школы	низкая	
2. Дефицит педагогических кадров	низкая	
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	средняя	Взять риск в работу
4. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	низкая	
5. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	средняя	
6. Низкая учебная мотивация обучающихся	средняя	
7. Пониженный уровень школьного благополучия	низкая	
8. Низкий уровень дисциплины в классе	низкая	
9. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	средняя	
10. Низкий уровень вовлеченности родителей	средняя	

Факторы риска	Краткое описание мер
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	<p>Значимость фактора риска – средняя.</p> <p>Направления работы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников на основе диагностики педагогических и методических затруднений на платформе «ЯКласс».</li> <li>Формирование групп педагогов для организации методической работы с региональными методистами.</li> <li>2. Организация наставнических пар, групп педагогов МБОУ «СОШ № 1» (школа-куратор) и МБОУ «СОШ № 14». Обмен опытом по вопросам</li> </ol>

	<p>подготовки обучающихся к ГИА, консультативная и методическая помощь по вопросам повышения качества подготовки и проведения уроков.</p> <p>3. Организация курсовой подготовки в соответствии с индивидуальными профессиональными потребностями педагогов и графиком повышения квалификации.</p> <p>4. Определение мероприятий контрольных точек на 2023 год по направлениям: формирование функциональной грамотности, функционирование ВСОКО, реализация индивидуальных образовательных маршрутов по работе с обучающимися с рисками учебной неуспешности, детей-мигрантов, внедрение целевой модели наставничества, система подготовки обучающихся к ГИА, внедрение и реализация ФГОС НОО,ООО,СОО, ФООП.</p>
--	---